

Oversikt over hovedendringene i lov om endringer i patentloven mv. (forenklinger) og tilhørende forskrifter

For en uttømmende oversikt over alle endringene viser vi til lovene og forskriftene om patenter, varemerker og design med endringene som trådte i kraft 1. juli 2019.

PATENTLOVEN

Hva	Gjelder	Realitetsendring	Overgangsregel
§ 2 fjerde ledd nytt andre punktum	Tillegg for å klargjøre at også stoffer og stoffblandinger til bruk for senere medisinske indikasjoner kan være patentbare.	Nei.	Nei
§ 3 c andre punktum	Bli opphevet fordi en likelydende bestemmelse blir tatt inn i § 8 andre ledd som nytt femte punktum.	Nei	Nei
§ 8	<p>- Andre ledd første punktum presiseres til et krav om at søknaden må inneholde patentkrav, som skal angi oppfinnelsen som søkes beskyttet, og som må være klare, tydelige og ha støtte i beskrivelsen.</p> <p>- Bestemmelsen i tidligere § 3 c andre punktum om at det må fremgå tydelig av patentsøknaden hvordan et naturlig forekommende biologisk materiale kan utnyttes industrielt, er flyttet til andre ledd som nytt femte punktum.</p>	Nei	Nei
§ 19 andre ledd	Fristen for endringer som utvider patentvernet flyttes til tidspunktet for meddelelse av patentet.	Ja. Siste frist for å gjøre endringer som utvider patentvernet var tidligere da Patentstyret underrettet søkeren om at patent kunne meddeles.	Ja. Gjelder bare der underretning til søkeren om at patent kan meddeles er sendt fra Patentstyret fra og med 1. juli 2019.
§ 25 første ledd nr. 2	Tillegg slik at det går klart frem at det er en opphevingsgrunn dersom	Nei	Nei

	det ikke fremgår tydelig av søknaden hvordan materialet kan utnyttes industrielt.		
§ 28 andre ledd nytt fjerde punktum	Hjemmel for at det i forskrift kan gis bestemmelser om gjenoppretting av prioritet for internasjonale patentsøknader der Patentstyret er mottakende myndighet.	Ja, behov for en egen regulering av tilfellene der Patentstyret er mottakende myndighet da dette ikke er dekket av patentloven § 72.	Ja. Endringene gjelder bare der fristoversittelsen skjer fra og med 1. juli 2019.
§ 39 a	Justering for å tydeliggjøre at patentkravene kan begrenses, og i tillegg beskrivelsen når dette er nødvendig og skjer sammen med en begrensning av patentkravene.	Ja. Det kan ikke lenger begjæres begrensning av bare patentbeskrivelsen på selvstendig grunnlag.	Ja. Gjelder bare for begjæringer om patentbegrensning som leveres til Patentstyret fra og med 1. juli 2019.
§ 39 b	Oversikt over hva Patentstyret skal prøve: Om de begrensede patentkravene er klare, tydelige og har støtte i beskrivelsen, samt om patentet i endret form omfatter noe som ikke fremgikk av søknaden da den ble inngitt, eller innebærer en utvidelse av patentvernets omfang.	Ja, men kun for endringene om at: -Patentstyret skal ikke lenger prøve om vilkårene om nyhet og oppfinneshøyde er oppfylt for det begrensede patentet. -Det skal heller ikke vurderes om beskrivelsen er tilstrekkelig tydelig til at oppfinnelsen kan utøves av en fagperson.	Ja. Gjelder bare for begjæring om patentbegrensning som leveres til Patentstyret fra og med 1. juli 2019.
§ 52 første ledd første punktum nr.2	Tillegg slik at det fremgår at det er opphevingsgrunn for et patent dersom det ikke fremgår tydelig av søknaden hvordan materialet kan utnyttes industrielt.	Nei	Nei
§ 52 d	Tillegg som innebærer at det også ved administrativ overprøving kan gjøres gjeldende som ugyldighetsgrunn at oppfinnelsen ikke er beskrevet som bestemt i	Ja.	Ja. Gjelder bare for krav om administrativ overprøving som leveres til Patentstyret fra og med 1. juli 2019.

	patentloven § 8 andre ledd tredje til femte punktum.		
§ 63 a	Blir opphevet.	Ja. Spørsmålet om stansing skal vurderes etter den alminnelige bestemmelsen i tvisteloven § 16-18.	Ja. Gjelder bare der stevning tas ut fra og med 1. juli 2019.
§ 66 e	Klargjøring av forfallstidspunkt i tilfeller der en nektelse av et tidligere meddelt europeisk patent i en av EPOs tekniske klagenemder senere omgjøres av Den utvidede klagenemda.		Nei.
§ 72	<p>-Endring av det materielle vilkåret for å få saken tatt under videre behandling: omlegging fra aktsomhetskrav til et krav om at fristoversittelsen skal ha vært utilsiktet.</p> <p>-Gjenoppretting av prioritet ved oversittelse av prioritetsfristen innføres for patentsaker.</p> <p>-Den absolutte fristen for å be saken tatt under videre behandling til tross for oversittelse av fristene for betaling av årsavgift forlenges fra seks måneder til ett år.</p>	Ja. Terskelen for å få saken tatt under videre behandling senkes. Gjenoppretting av prioritet innføres for patentsaker. Den absolutte fristen for å begjære fortsatt behandling etter oversittelse av fristen for å betale årsavgifter utvides.	Ja. Endringene gjelder bare der fristoversittelsen skjer fra og med 1. juli 2019.
PATENTFORSKRIFTEN			
§ 3	Klargjøring av at bokstav a og b er kumulative vilkår.	Nei	Nei
§ 39 a	Bestemmelsen regulerer protest under innsigelsesbehandlingen. Vil gjelde tilsvarende for KFIR.	Nei	Nei

§ 40 tredje ledd	<p>-Patenthaveren skal alltid levere nye eksemplarer av de fastholdte patentkravene oppstilt i sammenheng.</p> <p>-Kreves beskrivelsen endret, skal kravet om begrensning også inneholde en renskrevet versjon av den endrede beskrivelsen.</p>	For å tilpasse forskriftsbestemmelsen til den nye patentloven § 39 a.	Ja. Endringen gjelder bare for krav om administrativ patentbegrensning som leveres til Patentstyret etter 1. juli 2019.
§ 69 a	<p>Gjelder adgangen til gjenoppretting av prioritet.</p> <p>-Første ledd regulerer tilfeller der Patentstyret er mottakende myndighet for en internasjonal patentsøknaden, og søknaden ikke er levert innenfor tolv månedersfristen for å kreve prioritet fra en tidligere søknad etter patentloven 6 første ledd.</p> <p>-Andre og tredje ledd regulerer tilfeller der internasjonale søknader videreføres i Norge.</p>	Ja. Bestemmelsen er ny.	Ja. Endringen gjelder bare der fristoversittelsen skjer etter 1. juli 2019.
§ 81	-Kravet om at søkeren ikke må endre det søkte produktet etter innlevering av søknaden fjernes.	Endringer foretatt for å bringe ordlyden fullt i samsvar med EU-domstolens praksis.	Nei
DESIGNLOVEN			
§ 13	<p>-Kravet om at designerens navn skal oppgis i søknaden er fjernet.</p> <p>-Det blir innført en adgang for både søker og designer til å kreve at</p>	Ja.	Ja. Endringen gjelder bare for søknader som leveres til Patentstyret eller til Det internasjonale byrået ved WIPO fra og med 1. juli 2019.

	designerens navn innføres i Designregisteret.		
§ 43	Bestemmelsen er endret slik at det ikke stilles krav om at dommen må være rettskraftig før den kan legges til grunn i inngrepssaken, dvs. at dom på ugyldighet og inngrep kan avsies i samme avgjørelse i første instans.		
§ 50	Endring av det materielle vilkåret for å få saken tatt under videre behandling fra et aktsomhetskrav til et krav om at fristoversittelsen skal ha vært utilsiktet.	Ja. Terskelen for å få saken tatt under videre behandling senkes.	Ja. Endringene gjelder bare der fristoversittelsen skjer fra og med 1. juli 2019.
DESIGNFORSKRIFTEN			
§ 3	Kravet om å oppgi designeren eller designerens navn utgår (tidligere nr.2.)	Ja.	Ja. Endringen gjelder bare for søknader som leveres til Patentstyret eller til Det internasjonale byrået ved WIPO fra og med 1. juli 2019.
§ 5	-Begrensning i antall bilder som kan leveres av hvert design, til inntil sju bilder. - Endring i kravet til bildenes størrelse.	Ja.	Ja. Endringen gjelder bare for søknader som leveres til Patentstyret eller til Det internasjonale byrået ved WIPO fra og med 1. juli 2019.
§§ 20 og 21	Klargjøring av at designeren eller designerens navn bare skal føres inn i registeret hvis navnet går frem av søknaden eller det er fremmet krav om angivelse av navnet i registeret.	Gjelder fra 1. juli 2019.	Gjelder fra 1. juli 2019.
VAREMERKELOVEN			

§ 60	<p>-Bestemmelsen er endret slik at det ikke stilles krav om at dommen må være rettskraftig før den kan legges til grunn i inngrepssaken, dvs. at dom på ugyldighet og inngrep kan avsies i samme avgjørelse i første instans.</p> <p>- Krav på overføring av et registrert varemerke tatt inn som et krav som krever særskilt dom før det eventuelt kan legges til grunn i inngrepssaken at rettigheten tilhører saksøkte.</p>	Ja.	
§ 72 første ledd	Forskjellen mellom virkningen av en internasjonal varemerkeregistrering i Norge før og etter at registreringen er ført inn i Varemerkeregisteret klargjøres.	Nei.	Nei.
§ 75 første og andre ledd	Klargjøring av at krav om omdanning må fremsettes ved søknad.	Nei.	Nei.
§ 80	Endring av det materielle vilkåret for å få saken tatt under videre behandling fra et aktsomhetskrav til et krav om at fristoversittelsen skal ha vært utilsiktet.	Ja. Terskelen for å få saken tatt under videre behandling senkes.	Ja. Endringene gjelder bare der fristoversittelsen skjer fra og med 1. juli 2019.